

РУКОВОДСТВО

ПО РАЗРАБОТКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОРТРЕТА ШКОЛ,
ПОСТРОЕННЫХ В РАМКАХ ПИЛОТНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА
В ОБЛАСТИ «КОМФОРТНАЯ ШКОЛА»



**Руководство по разработке
индивидуального портрета школ,
построенных в рамках пилотного
национального проекта в области
образования «Комфортная школа»**

2026

Рекомендовано к изданию Научно-методическим советом Национальной академии образования им. И. Алтынсарина (протокол № 1 от 18.03.2026 года).

Руководство по разработке индивидуального портрета школ, построенных в рамках пилотного национального проекта в области образования «Комфортная школа». Астана: НАО им. И. Алтынсарина, 2026. – 52 с.

В документе представлена целостная система анализа организации образования, основанная на интеграции количественных и качественных данных. Руководство раскрывает цели, задачи, структуру и этапы формирования Индивидуального портрета, а также содержит подробные рекомендации по анализу образовательных результатов, кадрового потенциала, управленческих практик, материально-технической базы и школьной среды.

Руководство ориентировано на специалистов методических центров и направлено на повышение качества аналитической работы, обоснованности выводов и эффективности методического сопровождения школ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Цели и задачи Индивидуального портрета школы.....	4
2. Структура Индивидуального портрета школы.....	4
3. Этапы разработки Индивидуального портрета школы.....	5
4. Инструментарий	15
4.1. Инструментарий для оценки эффективности преподавания уроков (анализ уроков).....	15
4.2. Инструментарий для опроса педагогов и руководителей (интервью / фокус-групповые дискуссии)	19
5. Образец Индивидуального портрета школы	33

1. Цели и задачи Индивидуального портрета КМ

Индивидуальный портрет Келешек мектептері – это аналитический документ, содержащий анализ данных о Келешек мектептер (далее – КМ) для выявления ее основных потребностей в обеспечении учебно-воспитательного процесса, управленческом и кадровом обеспечении, материально-техническом оснащении.

Цель аналитического документа – выявление и оценка потребностей КМ в части управления, кадровых ресурсов, МТБ, финансирования и др.

Задачи аналитического документа:

1) определить текущую ситуацию и проблемные вопросы деятельности каждой КМ на основе анализа количественных и качественных данных;

2) выявить основные потребности школы в обеспечении учебно-воспитательного процесса, управленческом и кадровом обеспечении, материально-техническом оснащении на основе проведенного анализа.

Разработчик Индивидуального портрета КМ – Методические центры регионов. Документ разрабатывается по каждой Келешек мектеп отдельно.

2. Структура Индивидуального портрета КМ

Индивидуальный портрет КМ составляется по структуре, которая включает общую характеристику КМ, анализ образовательных достижений обучающихся, анализ текущего состояния кадрового обеспечения, материально-технического оснащения и качества учебной среды, а также итоговую оценку потребностей КМ:

Индивидуальный портрет КМ	
1.	Паспорт запуска и общая характеристика КМ
1.1	Проектная мощность и фактическая заполненность
1.2	Укомплектованность штата
2.	Анализ входного потенциала и образовательного прогресса
2.1.	Входной портрет контингента
2.2.	Входной профиль выпускников
2.3.	Мониторинг учебного прогресса

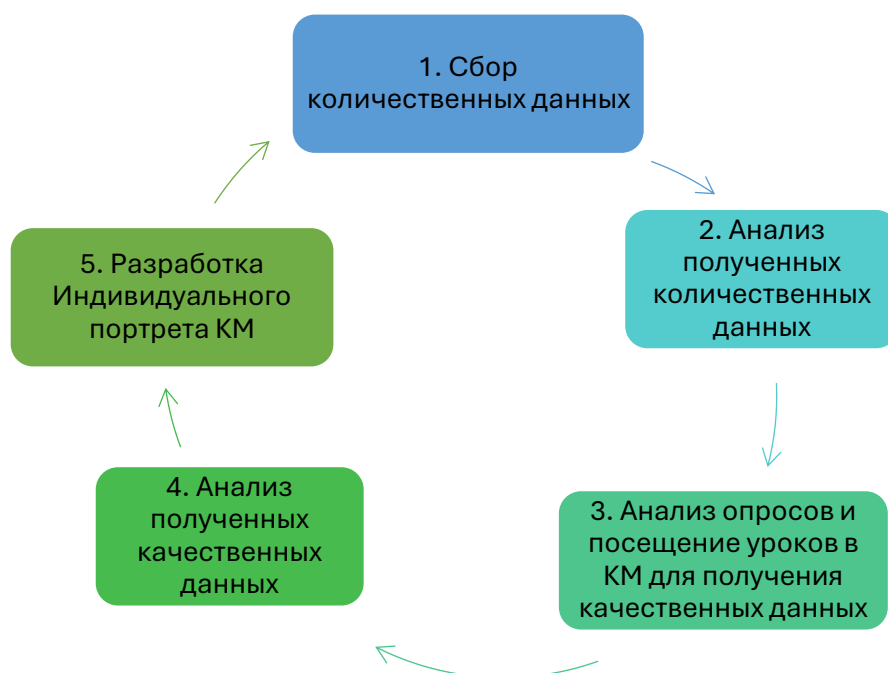
2.4.	Анализ гетерогенности (разнородности) классов
2.5.	Общая успеваемость в КМ
3.	Анализ кадровых ресурсов и управления в КМ
3.1.	Количественный и качественный состав, каналы рекрутинга педагогов
3.2.	Количественный и качественный состав, каналы рекрутинга руководителей
3.3.	Стабильность коллектива (коэффициент текучести)
3.4.	Анализ результатов ОЗП
3.5.	Профессиональное развитие педагогов и руководителей
4.	Анализ обучающей среды и эффективности инфраструктуры
4.1.	Качество преподавания и использование образовательного пространства
4.2.	Эффективность использования МТБ
4.3.	Техническое состояние здания
4.4.	Психологический климат
4.5.	Оценка благополучия и школьного климата
4.6.	Оценка воспитательной работы и ученического самоуправления
5.	Итоговая оценка качества и потребностей КМ

3. Этапы разработки Индивидуального портрета КМ

Для анализа **качественных данных** необходимо провести диагностику процессов запуска: интервью с администрацией о проблемах периода становления, аудит использования новой инфраструктуры (проверка фактического использования оборудования) и опрос родителей. Методисты региональных центров посещают уроки в КМ не только для оценки методики, но и для анализа того, насколько педагоги адаптировались к новой образовательной среде (использование лабораторий, зон коворкинга, интерактивных панелей).

Анализ **количественных данных** осуществляется методическими центрами регионов на основе **входных срезов знаний**, данных школы о наборе контингента и технической документации (акты ввода, дефектные ведомости), а также на основе статистических данных о КМ, предоставленных стейкхолдерами (Талдау, НЦТ, Өрлеу, и др.).

Рисунок 1. Основные этапы разработки Индивидуального портрета КМ



Далее представлено подробное описание этапов и рекомендации по разработке Индивидуального портрета КМ по каждому разделу документа (Таблица 1).

Таблица 1 – Содержание разделов Индивидуального портрета КМ и рекомендации по их написанию

Название раздела / подраздела	Источник сбора данных	Краткое описание анализируемых показателей и рекомендации по написанию раздела / подраздела
1 раздел. Паспорт запуска и общая характеристика КМ	НОБД (Талдау), Паспорт школы, Приказы	Данный раздел включает в себя общую информацию о КМ. Необходимо описать: • форму собственности • тип и вид КМ • проектную мощность и фактическую заполненность • укомплектованность штата на момент открытия • месторасположение (город/село) • язык обучения • сменность и географию контингента (откуда пришли дети) и др.

2 раздел. Анализ входного потенциала и образовательного прогресса		Цель данного раздела – проанализировать качество набранного контингента и динамику его адаптации, общий уровень знаний обучающихся КМ для дальнейшей оценки потребностей КМ в дополнительной методической поддержке педагогов и обучающихся. Для этого анализируются результаты КМ в: • входном оценивании – с чем дети пришли; • внутреннем оценивании (годовая успеваемость, итоговая аттестация) – какой прогресс достигнут за первые полгода. • внешнем оценивании (МОДО, ЕНТ, РВТС, срез знаний при гос. аттестации).
2.1 Входной портрет контингента	Результаты входных контрольных срезов (сентябрь), табеля успеваемости обучающихся	Подраздел включает анализ уровня знаний по предметам*, с которым дети поступили в школу: • соответствие оценок из прошлой школы (из табеля успеваемости обучающегося) результатам за I полугодие текущего учебного года в КМ; • выявление показателей в разрезе предметов (<i>2–4 классы: язык обучения, математика, литературное чтение, естествознание;</i> <i>5–6 классы: язык обучения и литература, математика, естествознание;</i> <i>7–9 классы: язык обучения и литература, алгебра, геометрия, физика, химия, биология, география;</i> • <i>10–11 классы: язык обучения и литература, алгебра, геометрия, физика, химия, биология, география)</i>
2.2. Входной профиль выпускников (ЕНТ/МОДО)	НЦТ, данные пробных тестов	Важно: результаты пробных ЕНТ/МОДО первого года рассматриваются как характеристика набранных 11-классников.

		Подраздел включает анализ общего среднего балла КМ в сопоставлении со средним баллом района / региона / РК. Средние баллы КМ анализируются в разрезе: • тестируемых предметов «западающих» тем / разделов учебной программы.
2.3. Мониторинг образовательных достижений	Журналы (Күнделік, Білім класс, Білімал), Внутришкольный контроль	Анализируется внутренняя динамика успеваемости: • сравнение результатов за I четверть (период адаптации в год зачисления) с показателями за I полугодие текущего учебного года в разрезе предметов (2–4 классы: язык обучения, математика, литературное чтение, естествознание; 5–6 классы: язык обучения и литература, математика, естествознание; 7–9 классы: язык обучения и литература, алгебра, геометрия, физика, химия, биология, география; 10–11 классы: язык обучения и литература, алгебра, геометрия, физика, химия, биология, география); • определение результативности работы школы по устранению пробелов и выравниванию уровня знаний
2.4. Анализ гетерогенности (разнородности) классов/параллелей	Данные КМ, анализ журналов	Специфика школ – в одном классе оказываются дети с разным уровнем подготовки. Анализируется: • разрыв в уровне знаний внутри параллелей; • способность педагогов применять дифференцированный подход
2.5. Общая успеваемость в КМ	НОБД (Талдау), КМ, данные опроса	Подраздел включает анализ результатов внутреннего оценивания обучающихся, в том числе в сопоставлении с результатами внешнего оценивания. В частности,

		методический центр анализирует общую успеваемость обучающихся: • годовые оценки • доли отличников, хорошистов и троечников • доля оставшихся на второй год, • результаты итоговой аттестации в 9 и 11 классах и др. Одна из главных задач – определить наличие расхождения в результатах внутреннего и внешнего оценивания (например, высокие годовые оценки при низких результатах в МОДО, ЕНТ и др.).
3. Анализ кадровых ресурсов и управления в КМ		Цель данного раздела – проанализировать текущее состояние кадрового обеспечения КМ: • профессиональные характеристики педагогов и руководителей, • уровень подготовки педагогов. В данном разделе необходимо не только проанализировать статистические данные, но и качественные данные (опрос респондентов, анализ уроков) для выявления факторов, влияющих на низкое качество образования в КМ. Анализируется, как коллектив справляется с задачами запуска.
3.1. Количественный и качественный состав, каналы рекрутинга педагогов	Личные дела, HR-служба НОБД (Талдау), данные опроса	В данном подразделе Проектный офис описывает и анализирует: • уровень образования педагогов КМ • наличие научной степени • квалификационные категории • педагогический стаж • возрастной состав • текущую потребность в педагогах • источники кадров: откуда пришли педагоги (вузы, сельские школы, лицеи, другие регионы).
3.2. Количественный и качественный состав, каналы рекрутинга руководителей	Личные дела, HR-служба НОБД (Талдау), данные опроса	Аналогично предыдущему подразделу проводится дескриптивный анализ по таким характеристикам, как: • уровень образования

		• наличие научной степени • квалификационная категория • педагогический и управленческий стаж • возрастной состав • ротация руководителей • продолжительность занятия позиции директора / заместителя директора КМ • источники кадров: откуда пришли руководители (вузы, сельские школы, лицеи, кадровый резерв, другие регионы).
3.3. Анализ результатов ОЗП	НЦТ, данные опроса	Данный подраздел включает анализ результатов ОЗП в разрезе следующих характеристик: • количество и доля набравших и не набравших порог педагогов в разрезе предметов и в динамике 3 лет
3.4. Профессиональное развитие педагогов и руководителей	Өрлеу, ЦПМ НИШ, данные опроса	Анализируются данные о: • количестве педагогов и руководителей КМ, прошедших курсы ПК • их мнения о текущих потребностях и удовлетворенности профессиональным развитием и др. • уровень методической поддержки педагогов со стороны руководства
4. Анализ обучающей среды и эффективности инфраструктуры		Данный раздел содержит оценку эффективности уроков по итогам посещения уроков в КМ. Также анализируются статистические показатели и данные опроса респондентов для выявления проблемных вопросов в качестве преподавания, материально-техническом оснащении и психологической атмосфере КМ.
4.1. Качество преподавания	результаты оценки эффективности уроков (анализ уроков, анализ поурочных	Данный раздел содержит оценку эффективности уроков по итогам посещения Методическим центром уроков в КМ. Анализ уроков проводится в соответствии с Правилами и условиями проведения

	планов), данные опроса	аттестации педагогов (приказ министра образования и науки РК от 27 января 2016 года №83, приложение 16). Также в ходе посещения КМ Методический центр изучает поурочные планы уроков педагогов на предмет их соответствия учебной программе и соблюдения принципов академической честности. Таким образом, в данном подразделе проводится: • анализ уроков по предметам читательской, математической и естественнонаучной грамотности • анализ поурочных планов этих педагогов
4.2. Эффективность использования МТБ	Инвентаризация, наблюдение	Данный подраздел содержит дескриптивный анализ МТБ КМ, в частности: • год постройки • введение в эксплуатацию • сменность • наличие и оснащённость лабораторий: физика, химия, биология, STEM, робототехника, компьютерные классы • наличие обязательных условий эксплуатации (по назначению): • подводка электроэнергии к демонстрационным и ученическим местам • вода/канализация в химии (при необходимости), вытяжной шкаф • безопасное хранение реактивов/расходников, маркировка, инструкции, журналы ТБ • укомплектованность оборудованием (полный/частичный/отсутствует), наличие расходных материалов • кадровое обеспечение: наличие лаборанта/заведующего кабинетом • оснащённость учебных мастерских • наличие библиотеки (фонд, посадочные места, зоны чтения)

		• наличие доступа к скоростному Интернету
4.3. Техническое состояние здания	Дефектные акты, опрос завхоза	Выявление проблем гарантийного периода: • строительные недоделки (температурный режим, вентиляция, протечки). • статус устранения замечаний подрядчиком.
4.4. Психологический климат	НОБД (Талдау), данные опроса	В подразделе проводится анализ условий, влияющих на психологический климат в школе, на основе количественных и качественных данных: • доля обучающихся с особыми образовательными потребностями (ООП), кандасов, детей из малообеспеченных и многодетных семей, семей, находящихся в СУСН, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Анализ качественных данных: оцениваются восприятие безопасности и эффективность психологической поддержки в школе: • безопасность и психологический комфорт обучающихся • доступность и качество работы психологической службы школы (консультирование, профилактика, сопровождение) • курсы повышения квалификации педагогов-психологов, регулярность прохождения курсов • взаимодействие школы с региональными Центрами психологической поддержки • методическое сопровождение деятельности педагогов-психологов • координация и взаимодействие с внешними и внутренними психологическими службами (классные руководители, социальный

		педагог, медслужба, профильные структуры)
4.5 Оценка благополучия и школьного климата (опрос учеников и родителей)	Результаты опросов обучающихся и родителей	Цель данного подраздела – выявить факторы, влияющие на мотивацию и психологическое состояние детей. Анализ качественных показателей: • уровень безопасности: чувство защищенности ребенка в школе (в классе, рекреациях, санитарных узлах), наличие фактов скрытого буллинга • индекс доверия: наличие в школе значимого взрослого, к которому ребенок может обратиться с проблемой (профилактика суицида) • справедливость: восприятие учениками объективности оценивания и отношения учителей.
4.6 Воспитательная работа и школьная культура	Оценка внеурочной деятельности (лист наблюдения эксперта, интервью с лидерами самоуправления и др.)	В подразделе проводится комплексная оценка воспитательной среды и уровня школьной культуры по трём направлениям: 1. Функционирование школьного самоуправления (интервью с лидерами): – участвуют ли в планировании воспитательной работы (предложения учитываются/включаются в план); – иницируют и организуют события (мероприятия, акции, проекты и др.); – развивают волонтерство и социальные инициативы; – имеют ли распределённые роли, ответственность, регулярные собрания и механизмы обратной связи. 2. Формирование школьной культуры: – соблюдение уважительного поведения (приветствие взрослых, корректность при коммуникации); – дисциплина и самоорганизация; – бережное отношение к имуществу и пространству школы; – «визуальная культура школы»: отражают ли стенды/оформление

		реальную жизнь детей (работы обучающихся, проекты, объявления, достижения, актуальная информация и др.). 3. Оценка качества внеклассных мероприятий (лист наблюдения эксперта): – активность и самостоятельность обучающихся (участники/соорганизаторы); – соответствие содержания ценностям «Адал Азамат»; – разнообразие форм (проектная, волонтерская, дискуссионная, практико-ориентированная и др.); – рефлексия (что изменилось/что будет продолжено). По совокупности данных формулируется уровень реализации воспитательной работы в школе (например: высокий/достаточный/средний/низкий) с кратким обоснованием по трём направлениям и указанием зон роста.
5. Итоговая оценка потребностей КМ		В данном разделе Методический центр по итогам анализа количественных и качественных данных по КМ: – резюмирует основные потребности школы касательно наиболее «западающих», трудно реализуемых составляющих образовательного процесса в школе; – составляет матрицу потребностей и предлагает конкретный план действий – дает рекомендации по методическому сопровождению, обучению работе с оборудованием и сплочению коллектива.

4. Инструментарий

Для разработки Индивидуального портрета КМ Методическому центру необходимо проанализировать количественные (статистические) данные, представленные как КМ, так и подведомственными организациями МП РК. Рекомендации по анализу количественных данных представлены в Таблице 1.

Наряду с этим, для разработки Индивидуального портрета КМ Методический центр анализирует качественные данные. Для этого Методический центр посещает КМ для: 1) оценки эффективности преподавания уроков (анализ уроков); 2) анализа документации педагогов, в частности краткосрочных (поурочных) планов; 3) проведения опроса среди педагогов и руководителей КМ для выявления факторов, влияющих на качество образования в школе.

Ниже представлен инструментарий, разработанный для использования Методическим центром при посещении КМ для получения качественных данных.

4.1 Инструментарий для оценки эффективности преподавания уроков (анализ уроков)

Для проведения оценки эффективности преподавания уроков Методический центр посещает занятия по предметам 3 направлений грамотности (математическая, естественнонаучная и читательская) в Келешек мектебі, используя лист наблюдения урока педагога организации среднего образования в соответствии с Правилами и условиями проведения аттестации педагогов¹.

ФИО (при наличии) педагога		ФИО (при наличии) наблюдателя	
Должность, квалификационная категория		должность	
Предмет			

¹ Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогов. Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013317>

(организованная деятельность)					
Организация образования			Дата наблюдения		
Класс (группа, индивидуальное занятие)					
Обучающие цели в соответствии с типовой учебной программой, государственного общеобязательного стандарта начального, основного среднего и общего среднего образования/ типовой учебной программой, начального, основного, общего среднего образования для детей с особыми образовательными потребностями					
Тема, цели урока					
Критерии оценивания				уровень	
I	Планирование	0	1	2	3
1.1.	Цели урока (занятия, мероприятия)				
	соответствуют целям обучения (ожидаемым результатам)				
	конкретны и достижимы всеми обучающимися (воспитанниками)				
1.2.	Методы обучения (воспитания) и ресурсы				
	соответствуют цели и ожидаемым результатам				
	соответствуют возрастным (индивидуальным) особенностям				
	соответствуют образовательным потребностям				
	применение методов и ресурсов планируется:				
	- с учетом результатов исследования практики (педагог-исследователь)				
- на основе авторской программы (педагог-мастер)					
1.3	Методы, инструменты оценивания (задания)				
	соответствуют цели и ожидаемым результатам				
	соответствуют возрастным (индивидуальным) особенностям				
	планируется вовлечение обучающихся в процесс само- и (или) взаимооценивания (совместный процесс оценивания с педагогом для обучающихся, не требующих выполнения ГОСО) на всех этапах урока (занятия, мероприятия)				
	применение методов, инструментов оценивания (заданий) планируется:				
	- с учетом результатов исследования практики (педагог-исследователь)				
	- на основе авторской программы (педагог-мастер)				
	II	Преподавание (организация, проведение)			
2.1.	Предоставление материала урока (занятия, мероприятия) с учетом развития функциональной грамотности				
	отражается последовательное и взаимосвязанное владение терминами и понятиями				

	применяются задания, направленные на развитие навыков поиска, извлечения и интерпретации информации из различных источников				
	обучающиеся (воспитанники) вовлекаются к определению способов практического применения материала				
2.2.	Применение цифровых образовательных ресурсов и дополнительных источников				
	используются разработанные (педагогом) цифровые образовательные ресурсы (при наличии) с учетом индивидуальных потребностей				
	предоставляются ссылки и комментарии к источникам по изучаемой теме (включая ссылки на дополнительные источники) с учетом развития способностей обучающихся (воспитанников)				
2.3.	Применение методов обучения (воспитания), заданий, ресурсов, способов дифференциации				
	методы обучения способствуют взаимодействию обучающихся (воспитанников) (или "педагог-обучающийся (воспитанник)")				
	учитываются образовательные потребности и индивидуальные особенности				
	дифференциация заданий и ресурсов соответствует образовательным потребностям (в том числе предоставляются дополнительные инструкции для обучающихся (воспитанников) с низкими результатами обучения)				
	использует приемы активизации познавательного интереса обучающихся к теме на всех этапах урока (занятия, мероприятия) (смена видов деятельности, эмоциональность, зрительный контакт, обращение по имени и др.)				
2.4.	Структура урока (занятия, мероприятия), рациональное использование времени				
	соблюдается структура урока (занятия, организованной деятельности, мероприятия), при этом педагог гибко реагирует на необходимость изменений в соответствии с потребностями обучающихся (воспитанников)				
	рационально распределяется время (выдерживается тайм-менеджмент)				
	соблюдается баланс речи (альтернативной коммуникации) педагога и обучающихся (воспитанников)				
2.5.	Организация взаимодействия обучающихся (воспитанников)				
	соблюдается баланс (рациональность) в применении разных форм взаимодействия (распределяются роли при групповой				

	работе) с учетом индивидуальных особенностей и потребностей				
	обучающиеся (воспитанники) активно участвуют в обсуждениях				
2.6.	Развитие общечеловеческих и национальных ценностей				
	ресурсы, задания способствуют развитию ценностей				
	обучающиеся (воспитанники) демонстрируют приверженность ценностям				
III	Оценивание (мониторинг)				
	Применение методов, инструментов оценивания (заданий)				
	вовлекаются обучающиеся (воспитанники) в постановку целей и определение ожидаемых результатов				
	оценивается прогресс обучающихся (воспитанников) на всех этапах урока (занятия, мероприятия)				
3.1.	методы, инструменты оценивания (задания) способствуют достижению целей и ожидаемых результатов урока (занятия, мероприятия) всеми обучающимися (воспитанниками) (с использованием адаптированных методов оценивания с учетом образовательных потребностей обучающихся (воспитанников))				
	предоставляется своевременная обратная связь, предоставляются рекомендации для развития навыков (с использованием инструментов оценивания при необходимости)				
	предоставляет возможности для само- и (или) взаимооценивания (совместный процесс оценивания с педагогом для обучающихся, не требующих выполнения ГОСО) на всех этапах урока (занятия, мероприятия)				
	рефлексия соответствует целям и ожидаемым результатам урока (занятия, мероприятия), планируется развитие навыков				
IV	Рефлексия				
	Рефлексия по уроку (занятию, мероприятию)				
4.1.	проводится оценивание урока (занятия, мероприятия) на основе достижения обучающимися (воспитанниками) целей (ожидаемых результатов)				
4.2.	определяются направления и конкретные действия по развитию практики и на основе оценки качества урока (занятия, мероприятия)				
	всего				
	итого (max 102)				
Рекомендации					

После заполнения листа наблюдения уроков методисты методических центров проводят анализ наиболее «западающих» (уровни 0 или 1) аспектов планирования, преподавания, оценивания и рефлексии педагогов. Также в ходе посещения КМ Методический центр изучает поурочные планы уроков педагогов на предмет: 1) их соответствия учебной программе; 2) соблюдения педагогами принципов академической честности при их составлении.

4.2 Инструментарий для опроса педагогов и руководителей КМ (интервью / фокус-групповые дискуссии)

Для разработки Индивидуального портрета КМ Методический центр не только проводит анализ статистических, количественных данных, представленных стейкхолдерами, но и проводит *опрос среди педагогов и руководителей КМ* своего региона. Это необходимо для получения качественных данных, которые позволят глубже изучить причины низкого качества образования в КМ и определить наиболее актуальные потребности школы в поддержке.

Для проведения опроса Методический центр при посещении КМ проводит 2 вида опросов:

- 1) интервью с руководителями (директор, заместитель директора)
- 2) фокус-групповые дискуссии с педагогами, преподающими предметы математической, читательской и естественнонаучной грамотности в начальных классах, среднем и старшем звене.

Опросы проводятся отдельно друг от друга, т. е. руководители школы не участвуют в фокус-групповых дискуссиях с педагогами. Для проведения опроса Методический центр использует разработанные опросники (вопросы для интервью и фокус-групповых дискуссий). Интервьюер (методический центр) руководствуется следующими правилами организации и проведения опроса среди респондентов (педагоги и руководители КМ):

- *Подготовка:* интервьюер начинает опрос с представления себя и объяснения целей и задач опроса, а также о том, как будут использоваться результаты. Для проведения опроса необходимо информированное согласие от педагогов и руководителей для обеспечения их добровольного участия в опросе. Интервьюер должен подчеркнуть важность развернутых, честных и искренних ответов педагогов и руководителей школ,

акцентируя внимание на анонимности опроса и отсутствия правовых и иных последствий для респондентов. С согласия респондента интервьюер использует диктофон (профессиональное устройство или мобильное приложение), с целью объективного отражения мнения респондентов в аналитическом документе.

- **Проведение:** при проведении опроса интервьюер задает вопросы четко, без неоднозначных интерпретаций. При формулировании вопросов интервьюеру важно избегать выражения личного мнения, предположений или предвзятости. Когда респонденты отвечают, интервьюер внимательно слушает ответы, поддерживая зрительный контакт и используя техники активного слушания, такие как кивание, короткие вербальные подтверждения (например, «интересно», «понятно»). Если респондент отвечает коротко и не развернуто, респондент задает уточняющие вопросы, чтобы получить более детализированные ответы (например, «Можете рассказать подробнее?»).

- **Анализ и обработка данных:** после завершения опроса аудиозапись с диктофона необходимо транскрибировать, выделить в ответах респондентов ключевые темы, идеи и тенденции. После проведения опроса Методический центр использует полученные данные для анализа проблемных вопросов в КМ, выявленных в ходе описания количественных, статистических данных. Таким образом, почти в каждом разделе документа анализ количественных данных, предоставленных стейкхолдерами (Талдау, НЦТ, КМ, Өрлеу и др.), дополняется анализом качественных данных, полученных в ходе опроса педагогов и руководителей КМ.

Ниже представлены разработанные гайды для проведения интервью и фокус-групповых дискуссий с респондентами.

ГАЙД ДЛЯ ФОКУС-ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ С ПЕДАГОГАМИ

Мы благодарим за участие в фокус-групповой дискуссии. Тема нашей встречи: Факторы, влияющие на качество образования в организации образования. В целях максимально достоверного анализа мы используем диктофон, при этом исследование анонимное, все высказывания будут зашифрованы и представлены как Респондент №1, №2...№n. Все результаты будут представлены в обобщенном виде. Вопросы простые

и не предполагают правильных и неправильных ответов, поэтому просим Вас поделиться своим личным мнением. Полнота и честность Ваших ответов позволит нам сформировать полезные рекомендации для принятия эффективных мер по решению имеющихся проблем.

Блок 1. Входной потенциал и образовательный процесс

1. В сентябре к вам пришли дети из разных школ. Насколько их оценки в табелях соответствовали реальным знаниям, которые они показали на входных работах? Был ли этот разрыв ожидаемым?
2. Насколько различны классы по уровню подготовки? (Есть ли ситуация, когда в одном классе сидят и очень сильные, и очень слабые ученики?). Как вы справляетесь с этой дифференциацией на уроках?
3. Какие «западающие» темы или навыки вы обнаружили у большинства детей, пришедших из других школ? (Например: не умеют работать с текстом, слабый счет, проблемы с дисциплиной).
4. Совпадают ли годовые / четвертные оценки обучающихся с их оценками по итогам итоговой аттестации? Если нет, с чем связано данное несоответствие?
5. Как бы Вы охарактеризовали успеваемость учеников в школе? Однородны ли классы по этому показателю?
6. Какие педагогические практики используются в Вашей школе при работе со сложными учениками, с социально неблагополучными семьями?

Блок 2. Кадровые ресурсы и управление в КМ

7. Как вы думаете, как изменения в руководстве школы влияют на ваш рабочий процесс?
8. Как часто руководство обсуждает с вами планы и стратегии по улучшению учебного процесса? Как вы оцениваете эффективность обсуждений?
9. Какие курсы повышения квалификации для вас, как для педагога, являются наиболее востребованными?
10. Насколько вы удовлетворены текущими возможностями для своего профессионального развития?
11. Чувствуете ли вы себя частью единой команды? Проводились ли мероприятия на сплочение коллектива?

12. Какие изменения вы бы хотели видеть в своем профессиональном развитии?

13. В какой мере администрация школы прислушивается к Вашему мнению при решении важных для школы вопросов? (в том числе в области организации учебы, материально-технического обеспечения, кадрового состава). Можете ли Вы влиять на жизнь школы?

Блок 3. Обучающая среда и МТБ в КМ

14. В каких аспектах вашей работы вам наиболее не хватает поддержки или ресурсов?

15. Какие сложности вы испытываете в процессе планирования уроков, в процессе преподавания и оценивании на уроках? Какие сложности вы испытываете в процессе рефлексии после уроков и корректировки учебно-воспитательного процесса?

16. Как вы оцениваете эффективность практики наставничества учителей в вашей школе? С какими проблемами сталкивались?

17. В ваших кабинетах установлено новое оборудование (панели, лаборатории, мастерские). Как регулярно Вы используете его на уроках? Если не используете – почему?

18. Какова общая ситуация с буллингом в школе? Какие меры предпринимаются для его предотвращения и решения конфликтов?

19. Как вы оцениваете качество психологической службы школы?

20. Какова ситуация с уязвимыми категориями учащихся (дети с ООП, кандасы, малообеспеченные, многодетные семьи и др.)? Отличается ли уровень их успеваемости? С какими трудностями вы сталкиваетесь при работе с такими учениками?

21. Каково общее настроение и психологический климат в школе среди учащихся и педагогов? Какие меры предпринимаются для улучшения психологического климата в школе?

22. Бывает ли Вам трудно, некомфортно находиться в школе? Почему? С кем Вам бывает сложно взаимодействовать в рамках своей профессиональной деятельности? (другие педагоги, дети, родители школьников, работники административной части) – Почему?

23. Как семьи учеников участвуют в учебе своих детей? Что вы от них ожидаете в этом вопросе? (Ожидаете ли вы помощи родителей в повышении успеваемости своих детей?)

24. Какие материально-технические ресурсы необходимы для улучшения образовательного процесса?

ГАЙД ДЛЯ ИНТЕРВЬЮ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ ШКОЛ

Мы благодарим за участие в интервью. Тема нашей встречи: Факторы, влияющие на качество образования в организации образования. В целях максимально достоверного анализа мы используем диктофон, при этом исследование анонимное, все высказывания будут зашифрованы и представлены как Респондент №1, №2...№n. Все результаты будут представлены в обобщенном виде. Вопросы простые и не предполагают правильных и неправильных ответов, поэтому просим Вас поделиться своим личным мнением. Полнота и честность Ваших ответов позволит нам сформировать полезные рекомендации для принятия эффективных мер по решению имеющихся проблем.

Блок 1. Образовательные достижения обучающихся КМ и Управление контингентом

1. С какими главными управленческими вызовами вы столкнулись в первые месяцы после открытия?
2. Проводили ли вы единые входные срезы для оценки реального уровня поступивших детей?
3. Вы набрали 9 и 11 классы из других школ. Как вы оцениваете их шансы на экзаменах (МОДО, ЕНТ)? Есть ли риски не преодоления порогов, и что школа делает для их минимизации?
4. После получения результатов МОДО, ЕНТ и других инструментов оценивания, какие меры проводились в вашей школе для улучшения успеваемости обучающихся?
5. Какие факторы, по вашему мнению, влияют на низкие результаты в МОДО, ЕНТ, PISA и др. (например, методика преподавания, материально-техническая база, уровень подготовки учителей, мотивация учащихся, содержание заданий и учебной программы)?
6. Совпадают ли годовые / четвертные оценки обучающихся с их оценками по итогам итоговой аттестации? Если нет, с чем связано данное несоответствие?

7. Как бы Вы охарактеризовали успеваемость учеников в школе? Однородны ли классы по этому показателю?
8. Какие педагогические практики используются в Вашей школе при работе со сложными учениками, с социально неблагополучными семьями?

Блок 2. Кадровые ресурсы и управление в КМ

9. Какова была стратегия рекрутинга? Откуда, в основном, к вам пришли педагоги (вузы, сельские школы, лицеи)?
10. Есть ли проблема текучести кадров? Были ли увольнения за этот период и каковы основные причины?
11. Как вы формируете корпоративную культуру с нуля, когда люди не знают друг друга?
12. Как часто вы обсуждаете с учителями планы и стратегии по улучшению учебного процесса? Какие сложности возникают в процессе?
13. Как вы оцениваете уровень владения педагогами новым оборудованием? Планируется ли дополнительное техническое обучение персонала?
14. Какие курсы повышения квалификации для вас, как для руководителя, являются наиболее востребованными?
15. Насколько вы удовлетворены текущими возможностями для своего профессионального развития? Какие изменения вы бы хотели видеть в своем профессиональном развитии?
16. В каких аспектах вашей работы вам наиболее не хватает поддержки или ресурсов?
17. Как вы оцениваете текущий уровень предметных знаний и знаний методики преподавания среди учителей в вашей школе, и какие конкретные шаги предпринимаются для их повышения?
18. Как вы обеспечиваете непрерывное профессиональное развитие учителей и какие ресурсы для этого используете?
19. Сотрудничаете ли Вы с другими школами, колледжами, вузами, частными организациями в какой-либо форме? Как бы Вы охарактеризовали это сотрудничество?

Блок 3. Обучающая среда и МТБ в КМ

20. Какие меры предпринимаются для повышения качества преподавания в школе?
21. При проверке планов уроков учителей, сталкиваетесь ли вы с проблемами несоответствия учебным целям и нарушениями академической честности, такими как дублирование планов уроков? Как вы решаете эти вопросы?
22. Какие сложности вы испытываете при реализации программы развития школ (ПРШ), и как вы их преодолеваете?
23. Какие основные вызовы возникают при выполнении плана внутришкольного контроля, и какие стратегии вы используете для их решения?
24. Практикуется ли в вашей школе наставничество? Как вы отслеживаете результаты молодых коллег? Какие основные вызовы возникают в процессе наставничества, и как вы их преодолеваете?
25. Какова общая ситуация с буллингом в школе? Какие меры предпринимаются для его предотвращения и решения конфликтов?
26. Как вы оцениваете качество психологической службы школы? Какие сложности испытываете в данном направлении работы?
27. Какие меры вы реализуете для поддержки уязвимых категорий учащихся в вашей школе?
28. Какие меры предпринимаются для улучшения психологического климата в школе?
29. С какими трудностями вы сталкиваетесь при работе с детьми с ООП? Какие дополнительные меры или ресурсы могут улучшить поддержку детей с ООП в вашей школе?
30. Какие материально-технические ресурсы необходимы для улучшения образовательного процесса?
31. Назовите основные строительные недоделки (дефекты), выявленные в ходе эксплуатации. Как выстроена работа с подрядчиком по их устранению (гарантийные обязательства)?

4.3 Инструментарий для оценки эффективности использования МТБ

(Заполняется методистом при визуальном обходе кабинетов и лабораторий)

Кабинет: _____ (предмет/направление)

Объект наблюдения	Статус	Метрики
1. Статус оборудования	Активно используется (подключено/настроено; видны следы эксплуатации; доступно для урока) Используется эпизодически (готово, но применяется нерегулярно) Распаковано, но простаивает (в пыли/отключено/убрано; не используется в текущей четверти) Не распаковано (в заводской упаковке)	Доля нераспакованного: ____% Последнее использование (ориентировочно): ____ (неделя/месяц) Подключено к сети/настроено: ☐ да ☐ нет
2. Расходные материалы <i>(реактивы, пластик, компоненты, бумага, маркеры и т. д.)</i>	Достаточно ☐ Заканчиваются ☐ Отсутствуют ☐	Запас: ☐ >1 мес. ☐ 2–4 недели ☐ <2 недель
3. Техническое состояние и инфраструктура кабинета <i>(электрика, интернет, вентиляция, вода, освещение, мебель, безопасность)</i>	☐ Соответствует ☐ Частичные ограничения ☐ Критические ограничения	Влияние на учебный процесс: ☐ нет ☐ частично ☐ существенно
4. Интеграция в учебный процесс <i>(связь с КТП/уроками/результатами обучения)</i>	☐ Системно встроено ☐ Частично встроено ☐ Не встроено	Есть подтверждение: ☐ КТП/поурочные планы ☐ _____ расписание использования ☐ задания/проекты

		Важно: наличие конкретных тем/разделов, где используется оборудование
5. Организация доступа и управления (кто открывает, как бронируют, регламент)	☐ Прозрачная система ☐ Нет порядка	Наличие: ☐ график ☐ журнал использования
6. Кадровая готовность (кто умеет и реально проводит занятия)	☐ Готовы и применяют ☐ Нужна поддержка ☐ Нет подготовленных	Требуется: ☐ обучение ☐ методические сценарии ☐ техподдержка ☐ наставник <i>Указать, какие компетенции "западают": настройка ПО, разработка заданий, техника безопасности, оценивание.</i>
7. Безопасность и соблюдение регламентов	☐ Соблюдается ☐ Частично ☐ Не соблюдается	Есть: ☐ инструкции ☐ аптечка ☐ журналы инструктажа Если риски критические – отмечать, как ограничение использования (например, нет вытяжки/огнетушителя).

4.4 Инструментарий для опроса обучающихся и родителей

Цель: выявить скрытые факторы, влияющие на качество обучения (буллинг, несправедливость, отсутствие комфорта), которые не видны в отчетах.

А) Анонимный опрос обучающихся (7–11 классы).

Ключевые блоки вопросов:

Безопасность: «Чувствуешь ли ты себя в безопасности в школе (в классе, в коридорах, в туалетах)?»

Доверие: «Есть ли в школе взрослый, к которому ты можешь обратиться с личной проблемой?»

Справедливость: «Понятны ли тебе критерии оценки?»

Вовлеченность: «Интересно ли тебе на уроках?», «Боишься ли ты задать вопрос, если не понял тему?»

Б) Опрос родителей.

Ключевые вопросы:

«Знаете ли вы классного руководителя и администрацию? Легко ли выйти с ними на связь при необходимости?».

«Удовлетворены ли вы качеством обратной связи от учителей (понимаете, за что стоит оценка)?»

«Оцените уровень безопасности в школе».

4.5 Воспитательная работа и школьная культура

Оценка проводится методом триангуляции данных: интервью + наблюдение среды + наблюдение мероприятия.

А) ГАЙД ИНТЕРВЬЮ С ЛИДЕРАМИ САМОУПРАВЛЕНИЯ

(проводится с группой активных учеников 3–5 человек без присутствия администрации. Цель: проверить реальность полномочий.)

Критерий	Вопрос-скрипт	Индикаторы (0–2 балла)
1. Планирование <i>(участие в формировании плана)</i>	При подготовке мероприятий обсуждают ли педагоги с обучающимися формат и содержание? Есть ли возможность предложить собственную идею (например, квест, викторину, мастер-класс) и будет ли она включена в программу?	0 – формат и сценарий определяются педагогами; обучающиеся выполняют заданные роли/задания 1 – участие обучающихся ограничено выбором из предложенных педагогами вариантов либо включением отдельного элемента в готовый сценарий (номер/эпизод) без влияния на общий формат 2 – обучающиеся могут инициировать собственный формат/идею в рамках мероприятия; предложения рассматриваются и включаются в программу, реализация осуществляется совместно с

		педагогическим сопровождением (подтверждается примером)
2. Инициатива <i>(организация событий)</i>	Приведите пример последнего значимого мероприятия. Какие задачи выполняли обучающиеся, а какие – педагоги/администрация (подготовка, сценарий, распределение ролей, проведение)?	0 – участие обучающихся преимущественно исполнительское/пассивное 1 – обучающиеся выполняли отдельные организационные задачи по поручению взрослых 2 – обучающиеся выступили организаторами: разработали сценарий/план, распределили роли, обеспечили проведение (при педагогическом сопровождении)
3. Волонтерство <i>(социальные инициативы и проекты)</i>	Есть ли у школьного самоуправления собственные социальные/волонтерские инициативы? Какие проекты вы запускаете и ведёте сами, и какова роль взрослых?	0 – реализуются только обязательные разовые мероприятия без самостоятельной инициативы 1 – участие во внешних акциях преимущественно по поручению, без самостоятельного планирования и ответственности 2 – реализуется собственный проект самоуправления (экология, помощь, наставничество и т. п.), есть цели, роли и результаты
4. Влияние и роли <i>(обратная связь и принятие решений)</i>	Если обучающиеся хотят предложить изменения (например, организация перемен, школьные правила,	0 – механизм обращения не определён/не действует; обучающиеся не видят возможности повлиять на решения.

	события), какой порядок действий? Кто рассматривает предложения и какие есть примеры, когда решение было принято?	1 – каналы обратной связи существуют (ящик/опросы), но отсутствуют прозрачные сроки рассмотрения и подтвержденные решения 2 – проводятся регулярные обсуждения/встречи (в т. ч. с администрацией), фиксируются решения; есть примеры, когда предложения обучающихся были учтены и реализованы
--	---	---

Б) ЧЕК-ЛИСТ «НАБЛЮДЕНИЕ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ»

(Заполняется методистом в ходе перемещений по школе: перемены, столовая, рекреации)

Объект наблюдения	Статус (выбрать один)	Комментарий
1. Культура поведения (приветствие, нормы общения, соблюдение правил)	☐ Высокий ☐ Средний ☐ Низкий	
2. Организованность и самодисциплина (столовая, перемены)	☐ Самоконтроль ☐ Преимущественно внешний контроль (педагоги/дежурные) ☐ Недисциплинированность	
3. Отношение к школьному имуществу	☐ Бережное ☐ Небрежное	
4. Визуальная образовательная среда (отражение активности и достижений обучающихся в пространстве школы)	☐ «Живое пространство» (работы/проекты обучающихся) ☐ Неоформленное	

ЛИСТ НАБЛЮДЕНИЯ ВНЕКЛАССНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

Цель: определить характер воспитательной работы (оценка уровня вовлеченности, самостоятельности/субъектности обучающихся и формирования общечеловеческих ценностей).

I. МАТРИЦА НАБЛЮДЕНИЯ (ЦЕННОСТИ И ИНДИКАТОРЫ)

Инструкция: при посещении мероприятия эксперт соотносит происходящее с целевыми индикаторами Программы "Адал азамат".

Ценности	Индикаторы
Независимость и патриотизм	Осознанное отношение к государственным символам, знание истории через личные примеры, краеведение, экологическая забота о родном крае.
Единство и солидарность	Навыки командной работы. Инклюзивность (вовлечены все дети). Атмосфера поддержки и доброжелательности.
Справедливость и ответственность	Самостоятельное принятие решений. Честные правила игры. Дети сами оценивают результаты или несут ответственность за организацию.
Закон и порядок	Высокий уровень самоорганизации; культура поведения; цифровая этика и кибербезопасность; правовая грамотность.
Трудолюбие и профессионализм	Проектная деятельность. Создание реального продукта (кормушка, макет, помощь, контент). Ранняя профориентация.
Созидание и новаторство	Креативность и критическое мышление. Генерация новых идей; использование IT-технологий, нестандартные форматы (TEDx, подкаст).

II. ЛИСТ НАБЛЮДЕНИЯ

Название мероприятия: _____

Форма: _____

Дата: _____

Класс: _____

Предмет: _____

Учитель: _____

Оцените критерии по шкале:

0 – нет/формально,

1 – частично,

2 – да/системно.

БЛОК А. ПОЗИЦИЯ УЧЕНИКА (STUDENT AGENCY)

Критерий	Оценка (0–2)	Комментарий
1. Инициатива. Мероприятие инициировано и организовано самими детьми (школьное самоуправление)		
2. Ролевая позиция. Дети выступают модераторами/спикерами		
3. Техническое сопровождение. Ученики сами управляют презентацией/музыкой/светом		

БЛОК Б. МЕТОДИКА И ВОВЛЕЧЕННОСТЬ

Критерий	Оценка (0–2)	Комментарий
4. Охват (Инклюзия). Задействованы разные дети (в т. ч. «трудные», тихие)		
5. Интерактивность. Присутствует живой диалог, дебаты, работа в группах.		
6. Развитие мышления. Ставятся ли перед детьми проблемные вопросы («Почему?», «Как исправить?»)?		

БЛОК В. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

Критерий	Оценка (0–2)	Комментарий
7. Практическая польза. Есть ли реальный результат (созданный проект, полученный навык, оказанная помощь)?		

8. Рефлексия. Было ли обсуждение итогов? Понимают ли дети смысл и ценность проведенного мероприятия?		
---	--	--

Общий балл (макс. 16): _____

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ (УРОВНИ РЕАЛИЗАЦИИ):

Репродуктивный уровень (0–5 баллов): мероприятие носит преимущественно информационно-демонстрационный характер, где педагог выступает единственным инициатором и транслятором содержания. Роль обучающихся сводится к пассивному восприятию или воспроизведению заданного сценария. Интериоризация (присвоение) ценностей затруднена ввиду отсутствия эмоционально-деятельностного вовлечения.

Традиционный уровень (6–11 баллов): обучающиеся вовлечены в процесс, однако действуют строго в рамках заданных алгоритмов и инструкций. Наблюдается ситуативная активность, но инициатива и ответственность за результат остаются за педагогом. Формируется когнитивный уровень понимания ценностей без закрепления в самостоятельной практике.

Трансформационный уровень (12–16 баллов): ученики выступают соавторами, организаторами и активными участниками события. Формат мероприятия предполагает решение проблемных кейсов, социальное проектирование и рефлекссию. Реализуется компетентностный подход (развитие Soft Skills) и осознанная интериоризация ценностей программы «Адал Азамат» через практическое действие.

III. ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮ (триангуляция данных)

Критерий	Вопрос для обучающегося (Скрипт)	Маркеры для интерпретации ответа
1. ЧЕСТНОСТЬ (Адалдық) <i>(инициативность и добровольность участия)</i>	<i>Скажите, пожалуйста, по вашей оценке, чья была инициатива проведения мероприятия? Если бы со стороны учителя не было контроля, стали бы вы участвовать? Почему?</i>	Низкий уровень: указание на внешнее принуждение/внешнюю мотивацию («Нам сказали прийти», «Заставили», «Ради оценки», «Учитель придумал»). Высокий уровень: Ученики подтверждают личный интерес или авторство идеи («Сами захотели», «Это наша традиция», «Было интересно»).
2. ОСОЗНАННОСТЬ <i>(оценка интериоризации ценностей)</i>	<i>Какой вывод или мысль из сегодняшнего мероприятия была для вас наиболее значимой лично? Что именно вы для себя отметили?</i>	Низкий уровень: отсутствие рефлексии («Не знаю», «Всё понравилось»), социально ожидаемые ответы («Надо хорошо учиться», «Надо любить Родину» без конкретики) – признак того, что ценность не присвоена. Высокий уровень: сформулирован личный вывод/инсайт, описано переживание, приведён пример или конкретный эпизод, который стал основанием вывода.
3. ПРАГМАТИЧНОСТЬ <i>(связь с жизненными ситуациями)</i>	<i>Где и как вы сможете применить то, что делали/обсуждали сегодня? Приведите, пожалуйста, конкретный пример ситуации.</i>	Низкий уровень: затруднение с ответом или абстрактные фразы («Для общего развития», «Пригодится в будущем», «Чтобы быть умнее») Высокий уровень: назван конкретный навык/умение (Skill) или ситуация применения полученного опыта.

5. ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ

Индивидуальный портрет «Келешек мектеп» (КМ)

Для методических центров регионов

Регион / район	[указать]
Организация образования (КМ)	КМ1 – [полное наименование]
Населенный пункт	[город/село, адрес/микрорайон]
Язык(и) обучения	[казахский/русский/смешанный]
Период сбора данных	[например: сентябрь – декабрь 2025]
Дата составления портрета	[дд.мм.гггг]
Разработчик (методцентр)	[наименование методического центра]
Ответственные исполнители	[ФИО, должности]

Примечание: в документе используются условные обозначения: «КМ1» – оцениваемая школа; «район/регион/РК» – уровни сопоставления. При необходимости следует добавлять графики и приложения.

Источники данных и методология (триангуляция)

Кратко перечислить, какие данные использованы (количественные и качественные), сколько уроков посещено, сколько респондентов опрошено, какие документы изучены.

Количественные данные: НОБД (Талдау), результаты входных срезов (сентябрь), текущие срезы (декабрь), данные НЦТ (ЕНТ, пробные тесты), результаты ОЗП, журналы успеваемости, техническая документация (акты ввода, дефектные ведомости), иные данные стейкхолдеров (Өрлеу и др.).

Качественные данные: посещение уроков (лист наблюдения по приказу №83, прил. 16), анализ поурочных планов (соответствие учебной программе и академическая честность), интервью с руководителями, фокус-группа с педагогами, опрос обучающихся и родителей, аудит использования образовательного пространства и оборудования (инструментарий 4.2), наблюдение внеклассного мероприятия (инструментарий 4.6).

Выборка (пример): посещено 12 уроков (4 – читательская грамотность, 4 – математическая, 4 – естественнонаучная); проведено 1 интервью с директором и 1 – с заместителем; 1 фокус-группа (n=8 педагогов); опрос обучающихся (n=120), родителей (n=85); аудиторский обход 9 кабинетов/лабораторий.

1. Паспорт запуска и общая характеристика КМ

Следует описывать в 1–2 абзаца с таблицей: статус школы, проектная мощность, фактическая заполненность, сменность, география контингента, язык обучения, укомплектованность штата на момент открытия и на дату анализа.

Пример:

КМ1 – государственная организация среднего образования, введенная в эксплуатацию в 2025 году, расположенная в [город/село, район, область]. Язык обучения – [русский/казахский]. Школа работает в [1/2] смены.

Проектная мощность – 1 200 мест, фактическая заполненность на 01.01.2026 – 1 035 обучающихся (86%). Контингент сформирован преимущественно за счет обучающихся из школ [перечислить], доля обучающихся из соседних населенных пунктов – [X%].

Таблица 2 – Проектная мощность и фактическая заполненность

Показатель	Значение	Источник	Комментарий
Проектная мощность (мест)		Паспорт школы	Проектная вместимость здания (по проекту/акту ввода).
Фактическая численность обучающихся (чел.)		НОБД	По состоянию на «__» _____ 2026 г.
Сменность (кол-во смен)		Паспорт школы	1 смена / 2 смены / 3 смены.
Дефицит/профицит мест (чел.)		Расчет	формула: факт – мощность <i>Например: мощность 600 мест, факт 540 учеников:</i> $\text{коэффициент} = 540 / 600 = 0,9$ $\text{заполненность} = 0,9 \times 100 = \mathbf{90\%}$ <i>Если факт 720 при мощности 600:</i> $\text{заполненность} = 720 / 600 \times 100 = \mathbf{120\%}$ (перегруз)

Таблица 3 – Укомплектованность штата (на дату анализа)

Категория	По штатному расписанию	Факт	Вакантно	Доля укомплект.	Примечание
Педагоги				%	
Администрация				%	
Психологическая служба				%	
Лаборанты				%	

2. Анализ входного потенциала и образовательного прогресса

Цель раздела – описать качество контингента и динамику его прогресса, а также выявить потребности школы в методической поддержке педагогов и обучающихся.

2.1 Входной портрет контингента

Следует использовать результаты оценок из прошлой школы (из табеля успеваемости обучающегося) и результаты за 1 полугодие в КМ. Важно: оценивается начальный уровень пришедших детей. Покажите:

(а) средний уровень по предметам/параллелям:

- **2–4 классы:** язык обучения, математика, литературное чтение, естествознание;

- **5–6 классы:** язык обучения и литература, математика, естествознание;

- **7–9 классы:** язык обучения и литература, алгебра, геометрия, физика, химия, биология, география;

- **10–11 классы:** язык обучения и литература, алгебра, геометрия, физика, химия, биология, география.

(б) долю обучающихся ниже среднего уровня;

(в) предметы-дефициты;

(г) согласованность табельных оценок и текущего результата.

Пример:

Сравнительный анализ итоговых оценок в табелях успеваемости за прошлый год и результатов за 1 полугодие текущего учебного года в КМ

показал несоответствие результатов оценивания. Фактическое качество знаний в среднем на 18% ниже заявленного в документах предыдущих школ.

Наиболее низкие показатели качества знаний (ниже 40%) зафиксированы по предметам естественно-математического цикла.

Математика (5-6 классы): наблюдается критическое снижение успеваемости по сравнению с данными в таблице успеваемости.

Физика и химия (8-9 классы): результаты СОЧ демонстрируют отсутствие базовых знаний, несмотря на положительные оценки в табелях.

Таблица 4 – Сравнительный анализ показателей

Параллель	Предмет	Качество знаний по табелю успеваемости (прошлая школа)	Результат СОЧ в КМ (текущий уровень)	Разрыв между показателями (оценкой) соответствует/ не соответствует
5 классы	Математика	%	%	
7 классы	Чтение	%	%	

2.2 Входной профиль выпускников (ЕНТ)

Результаты ЕНТ первого года следует интерпретировать как характеристику набранных 11-классников и сопоставить со средним значением района/региона/РК, выделить предметы и «западающие» темы (по аналитике НЦТ/пробных тестов).

Пример:

Средний балл ЕНТ-2025 у выпускников, зачисленных в КМ1, составил 74,1 балла, что ниже среднего по району на 6,3 балла, по области – на 4,8 балла, по РК – на 3,1 балла.

Наиболее выраженные трудности отмечены по математике и физике. По данным пробного тестирования (октябрь, 2025) низкие результаты связаны с темами: «Функции и их графики», «Тригонометрия», «Законы сохранения в механике».

Таблица 5 – ЕНТ

Год	КМ1 (ср. балл)	Район	Область	РК	Комментарий (предметы/риски)
2025					

2.3 Мониторинг образовательных достижений

Использовать выгрузку из электронных журналов (Kundelik, BilimClass и др.) и сопоставить с результатами за I четверть (период адаптации в год зачисления) с показателями за I полугодие текущего учебного года. Указать, где рост недостаточен и какие меры необходимы (доп. занятия, выравнивание, дифференциация и др.).

Пример:

Сравнительный анализ результатов за I четверть (период адаптации в год зачисления) с показателями за I полугодие текущего учебного года демонстрирует неравномерную динамику.

Положительная динамика наблюдается по гуманитарным дисциплинам. Меры по устранению пробелов (дополнительные часы чтения) обеспечили прирост качества знаний на +6%.

Отсутствие прогресса/отрицательная динамика по предметам естественно-математического цикла (математика, физика) прирост составил менее 2%. Это свидетельствует о низкой результативности текущей работы по выравниванию знаний и требует пересмотра подходов к дифференцированному обучению.

Таблица 6 – Динамика результатов

Параллель	Предмет	Качество знаний (за I четверть в год зачисления)	Качество знаний (за 1 полугодие текущего учебного года)	Прирост	Вывод	Рекомендуемая мера
7 классы	Математика					

2.4 Анализ гетерогенности (разнородности) классов

Разнородность классов/параллели рекомендуется оценивать по данным электронного журнала на основе одной сопоставимой контрольной точки по предмету (например: входная контрольная/диагностическая работа при наличии; СОР/СОЧ; единая контрольная по параллели; итоговая работа по теме –при условии единого задания для всех классов параллели). Рассчитываются показатели:

- доля низких оценок (например, «2» и «3»);
- доля высоких оценок («5»);
- средний балл по классу/параллели и разница средних между классами одной параллели (при необходимости);
- размах результатов (максимум–минимум) либо наличие выраженной «поляризации» (одновременно высокая доля низких и высоких оценок).

В выводе необходимо описать, как педагоги учитывают разноуровневость в обучении и применяют ли дифференциацию (на основании наблюдений уроков и результатов опроса педагогов).

Пример:

Анализ результатов СОР по математике в 7-х классах (единая работа по параллели) показал выраженную разноуровневость обучающихся: доля низких оценок («2» и «3») составила 41%, доля высоких оценок («5») –12%. Размах результатов (максимум–минимум) составил [указать] баллов (от «_» до «_» баллов), при этом средний балл по классам параллели различается на [указать] баллов, что указывает на неоднородность результатов как внутри параллели, так и между классами.

По данным наблюдения уроков установлено, что дифференциация заданий применяется преимущественно ситуативно (эпизодическая поддержка слабоуспевающих без устойчивой системы уровневых заданий, вариативного темпа и регулярной обратной связи). Выявлена потребность в методическом сопровождении по управлению разноуровневым классом, разработке уровневых заданий и внедрении практик формирующего оценивания.

Таблица 7 – Показатели гетерогенности

Параллель	Предмет	Контрольная точка (что анализировалось)	Доля низких оценок («2»–«3»), %	Доля высоких оценок («5»), %	Средний балл (по параллели/классу)	Размах (макс-мин), баллы	Комментарий
7 классы	Математика	СОР					

2.5 Общая успеваемость в КМ

Сделать свод по четвертным/годовым оценкам и сопоставить с внешними инструментами (входные/текущие срезы, МОДО/ЕНТ). Главная задача – выявить расхождения внутреннего и внешнего оценивания и причины (по интервью/фокус-группе).

Пример:

По итогам I полугодия доля обучающихся с оценками «4–5» составляет 58%, однако сопоставление с текущим срезом показывает, что достижение порогового уровня по математике – 46%. Интервью и фокус-группа указывают на необходимость усиления формирующего оценивания и модерации работ внутри предметных методических объединений.

Таблица 8 – Успеваемость и сопоставление с объективными данными

Показатель	Значение	Период	Источник	Сопоставление	Риск	Комментарий
Доля «4–5»	%		журналы	текущий срез		
Доля оставшихся на второй год	%		НОБД/школа			

3 Анализ кадровых ресурсов и управления в КМ

Цель раздела – оценить кадровую обеспеченность, устойчивость коллектива и управленческие практики, а также определить потребности в сопровождении.

3.1 Педагоги: состав и каналы рекрутинга

Показать дескриптивный профиль (образование, категории, стаж, возраст), вакантность, а также источники привлечения кадров (вузы, другие школы, лицеи и т. д.). Обязательно добавить качественные причины (интервью/фокус-группа) – почему пришли/почему уходят/что удерживает.

Пример:

В КМ1 работает 78 педагогов, из них 71% – женщины. Высшее образование имеют 92% педагогов, степень магистра – 18%, PhD – 1%. Категории «педагог-мастер/исследователь» составляют 6% и 11% соответственно.

Кадровый набор осуществлялся преимущественно через региональный конкурс и перевод из городских школ (62%), доля выпускников вузов – 14%. По итогам фокус-группы ключевой запрос педагогов – методическое сопровождение по работе в классах с различными потребностями и освоению нового оборудования.

Показатель	Значение	Период	Источник	Рекомендации
Численность педагогов (чел.)		на дату визита	НОБД/школа	
Доля педагогов с высшим образованием, %			Личные дела/НОБД	
Доля магистров, %			Личные дела	
Доля PhD/кандидатов, %			Личные дела	
Доля категорий «мастер», %			НОБД/приказы	
Доля категорий «исследователь», %			НОБД/приказы	
Доля категорий «эксперт», %				

Доля категорий «модератор», %				
Возрастная структура (до 35 / 35–49 / 50+), %	[] / [] / []		Личные дела	
Стаж (до 5 / 5–15 / 16+), %	[] / [] / []		Личные дела	
Вакантность (ставок) всего	[]	на дату	Штатное расписание	
Вакантность по предметам (ставок)	[указать]	на дату	Штатное	
Коэффициент текучести, % (за период запуска)	[]	6–12 мес.	Приказы	
Каналы рекрутинга: перевод из школ / выпускники вузов / конкурс / др., %	[] / [] / [] / []	период набора	HR	
Причины прихода (топ-3)		по визиту	Интервью/фокус-группа	
Причины ухода/риски ухода (топ-3)		по визиту	Интервью/фокус-группа	
Ключевые запросы на поддержку (топ-3)		по визиту	Интервью/фокус-группа	

Таблица 9 – Каналы рекрутинга педагогов

Источник	Кол-во	Доля	Комментарий
Вузы		%	
Другие школы региона		%	
Другие регионы		%	
Прочие (частный сектор/лицей/кадровый резерв и т. п.)		%	

Преобладание ____ канала рекрутинга обуславливает потребность в ____ (наставничество/обучение/меры удержания).

3.2 Руководители: состав и каналы рекрутинга

Описать директора и заместителей (образование, стаж, управленческий опыт), источники подбора (кадровый резерв, конкурс и т.д.), ротацию/стабильность. Использовать интервью как основной источник качественных данных.

Пример:

Директор КМ1 назначен(а) по итогам [конкурс/кадровый резерв]. Управленческий стаж – 8 лет, категория руководителя – [указать]. Интервью выявило управленческие вызовы: настройка внутришкольного контроля, выстраивание единой культуры оценивания, управление контингентом и координация освоения новой инфраструктуры.

Таблица 10 – Профиль руководителей

Должность	Образование/ степень	Стаж пед. /упр.	Категория	Источник рекрутинга	Комментарий
Директор					
Зам. по УВР					

Стабильность коллектива (коэффициент текучести)

Рассчитать коэффициент текучести за период: уволившиеся / среднесписочная численность * 100. В комментарии указать основные причины увольнений (по интервью).

Пример:

За период сентябрь – декабрь 2025 уволилось 9 педагогов при среднесписочной численности 78, коэффициент текучести составил 11,5%. Основные причины: семейные обстоятельства и несоответствие ожиданий по нагрузке. Риск: кадровая нестабильность в предметах ЕМН.

Таблица 11 – Движение кадров

Период	Принято	Уволено	Среднесписочная	Текучесть, %	Причины (кратко)

3.3 Анализ результатов ОЗП

Показать долю набравших/не набравших порог в динамике 3 лет, по предметам и в сравнении с регионом/РК. В выводе связать с потребностями в предметной/методической поддержке.

Пример:

По данным ОЗП доля педагогов КМ1, не набравших порог, в 2023 году составила 28% (РК – 19%). Наибольший риск наблюдается по предметам математического и естественнонаучного цикла. Рекомендация: адресные предметные интенсивы по «узким местам» + наставничество и модерация оценивания.

Таблица 12 – ОЗП

Год	Количество участников	кол-во набравших порог	% набравших порог	кол-во не набравших порог	% не набравших порог
2023					
Всего по региону	2 566	855	33,3	1 711	66,7
Всего по РК	64 958	23 018	35,4	41 940	64,6

В разрезе предметов читательской, математической и естественнонаучной грамотности выявлено, что в данной школе более успешные показатели освоения тем показали учителя казахского языка и литературы в группах с неказахским языком обучения (Таблица 13).

Таблица 13 – Результаты ОЗП в КМ1 / предметы

Школа	Предмет	ОЗП-2024		ОЗП-2025	
		% набравших порог	% освоения темы	% набравших порог	% освоения темы
КМ1	Каз. язык и литература в	100	79,5	100	95

	группах с неказ. яз. обучения				
	Биология	-	-	100	83,3

3.4 Профессиональное развитие педагогов и руководителей

Отразить: (а) охват курсами ПК за 3 года; (б) удовлетворенность и потребности (опрос); (в) эффективность обучения работе на новом оборудовании (сколько обучено, что не освоено, как влияет на уроки).

Пример:

Охват курсами ПК среди педагогов КМ1 за последние 12 месяцев составил 64%. Вместе с тем обучение работе на лабораторном оборудовании прошли 37% педагогов ЕМН, что коррелирует с выявленными простоями оборудования в кабинетах химии и физики. Педагоги отмечают запрос на практико-ориентированные форматы обучения (мастер-классы в кабинете, разбор сценариев уроков с оборудованием).

Что касается их мнений о текущих потребностях и удовлетворенности профессиональным развитием, опрос показал следующее. *[Необходимо представить анализ полученных данных опроса педагогов и руководителей школ в соответствии с Инструментарием для опроса педагогов и руководителей КМ].*

Таблица 14 – Охват профессиональным развитием

Показатель	2023	2024	2025	Источник	Комментарий
Доля педагогов, прошедших ПК	%	%	%	Өрлеу/ЦПМ	
Доля педагогов ЕМН, обученных работе с оборудованием	%	%	%		

4. Анализ обучающей среды и эффективности инфраструктуры

Раздел содержит оценку уроков, использования образовательного пространства, материально-технических ресурсов и факторов школьного климата.

4.1. Качество преподавания и использование образовательного пространства

Данный раздел содержит оценку эффективности уроков по итогам посещения Методическим центром уроков в КМ. Анализ уроков проводится в соответствии с Правилами и условиями проведения аттестации педагогов (см. раздел «Инструментарий»). Также в ходе посещения КМ Методический центр изучает поурочные планы уроков педагогов на предмет их соответствия учебной программе и соблюдения принципов академической честности.

Пример:

Средний результат по листу наблюдения урока составил 68/102. Наиболее низкие показатели зафиксированы по блоку «Оценивание»: недостаточно систематично применяется формирующее оценивание и вовлечение обучающихся в самооценку. Использование образовательного пространства (лаборатории, коворкинги) носит эпизодический характер: из 12 посещенных уроков только 3 проведены с применением специализированных зон.

Таблица 15 – Свод результатов посещения уроков

Предмет/ грамотность	Кол-во уроков	Средний балл (max 102)	Сильные стороны	Слабые стороны	Использование пространства	Рекомендации
Физика						

Примечание: анализ поурочных планов отразите отдельно: доля планов с несоответствием целям обучения, дифференциации и оценивания.

4.2 Эффективность использования МТБ

Использовать инструментарий 4.2 (аудит кабинетов/лабораторий).

Пример:

По результатам обхода установлено, что часть оборудования используется регулярно и встроена в уроки, однако в ряде кабинетов отмечены простои и частичное использование. Основные причины:

1. расходные материалы отсутствуют/заканчиваются;
2. нет системного включения оборудования в КТП и поурочные планы (использование не планируется заранее);
3. недостаточная подготовка педагогов/нет ответственного специалиста;
4. отдельные инфраструктурные ограничения (интернет / электрика / вентиляция);
5. в отдельных случаях –замечания по технике безопасности (журналы инструктажа, инструкции, условия хранения).

В выводе рекомендуется указать:

- какие кабинеты работают эффективно,
- где есть простои,
- почему простаивает,
- какие меры необходимы (расходники, обучение, сценарии/КТП, регламент доступа, устранение недоделок).

Наибольшие простои выявлены в кабинетах химии и робототехники: оборудование распаковано, но не используется из-за отсутствия расходных материалов и недостаточной кадровой готовности.

Ключевые причины простоев: дефицит расходных материалов (4 случая), отсутствие знаний как интегрировать оборудования в план урока (3 случая), недостаточная подготовка педагогов (3 случая).

Таблица 16 – Свод по кабинетам (пример)

Кабинет / лаборатория	Статус оборудования	Расходники	Инфраструктура	Интеграция в учебный процесс	Кадры	Индекс, %	Причина простоя / комментарий
Химия							

4.3. Техническое состояние здания (гарантийные дефекты)

На основе дефектных актов и опроса завхоза перечислите ключевые недоделки, их влияние на учебный процесс и статус устранения подрядчиком (сроки/ответственные).

Пример:

В период гарантийной эксплуатации выявлены дефекты: неустойчивый температурный режим в блоке В (до 16°C), протечки в кровле над спортивным залом, перебои вентиляции в химической лаборатории. Статус: направлены дефектные ведомости подрядчику, по состоянию на [дата] устранено 2 из 5 замечаний.

Таблица 17 – Дефекты и статус устранения

Дефект	Локация	Влияние	Документ	Статус	Срок/ответственный
			дефектный акт №		

4.4 Психологический климат (уязвимые категории, безопасность, буллинг)

Показать количественные данные (доля ООП, кандасы, малообеспеченные и др.) и качественные данные опроса/интервью по буллингу, безопасности и работе психологической службы.

Пример:

В школе обучается 980 детей. Анализ данных НОБД показал, что доля обучающихся уязвимых категорий составляет 18% (176 чел.), что создает высокую нагрузку на психологическую службу (нагрузка: 1 психолог на 500 детей).

- Дети из многодетных семей: 120 чел.
- Дети из категории СУСН: 35 чел.
- Дети с ООП: 12 чел.
- Кандасы: 9 чел.

По результатам опроса, 85% обучающихся чувствуют себя в школе безопасно. Однако выявлены «слепые зоны» психологического комфорта: 15% респондентов (преимущественно 7–8 классы) отметили тревожность в зонах гардеробной, раздевалок спортзала и уборных на 3-м этаже. Уровень тревожности в 5-х классах повышен, что связано с адаптацией к кабинетной системе.

В штате 2 педагога-психолога. Кабинет расположен доступно (2 этаж), однако информированность детей низкая: только 40% знают график работы кабинета. Профилактическая работа носит преимущественно реактивный характер (разбор уже случившихся конфликтов), плановые тренинги на сплочение коллектива проведены не в полном объеме из-за загруженности специалистов.

Оба психолога имеют высшее образование. Один специалист прошел курсы по теме «Превенция суицидального поведения» в 2023 году (актуально). Второму специалисту (молодой специалист, стаж 1 год) требуется обучение по медиации и работе с кибербуллингом.

Взаимодействие с региональным Центром психологической помощи (ЦПП) носит формальный характер. Договор с ЦПП подписан, но запросов от школьных психологов не поступало, несмотря на наличие детей со сложным поведением.

Обеспеченность диагностическим инструментарием низкая. Специалисты используют устаревшие методики из открытых источников, не имеют доступа к лицензионным цифровым платформам для диагностики. Отсутствуют утвержденные алгоритмы (протоколы) действий при выявлении суицидального риска.

Внутреннее взаимодействие (психолог – социальный педагог – классный руководитель) налажено: проводятся еженедельные Советы профилактики. Внешнее взаимодействие (ювенальная полиция, поликлиника) осуществляется по запросу, совместные рейды или превентивные мероприятия не проводились (школа еще не наладила устойчивые связи с районными структурами).

Психологический климат удовлетворительный, но нестабильный из-за периода адаптации. Требуется методическое дооснащение службы, обучение молодого специалиста и организация дежурства в «слепых зонах».

Таблица 18 – Контекст уязвимых категорий

Категория	Кол-во	Доля	Источник	Комментарий
ООП			НОБД/школа	

4.5 Оценка благополучия и школьного климата (опрос учеников и родителей)

Представить результаты опросов по ключевым индексам: безопасность, доверие (значимый взрослый), справедливость оценивания, вовлеченность. Дать 2–3 ключевых вывода и рекомендации.

Пример:

Опрос обучающихся (n=120) показал: 73% чувствуют себя в безопасности в классе, но только 58% – в общих зонах. Индекс доверия (наличие значимого взрослого) – 0,62: каждый пятый обучающийся не знает взрослого, к которому может обратиться.

Опрос родителей (n=85) выявил запрос на улучшение обратной связи по оцениванию и регулярность коммуникации с классным руководителем.

Таблица 19 – Свод опросов

Индекс/вопрос	Ученики (%)	Родители (%)	Риск	Комментарий	Рекомендация
Чувство безопасности (общие зоны)					

4.6 Оценка воспитательной работы и ученического самоуправления

Комплексный анализ воспитательной среды проведен на основе триангуляции данных: интервью с лидерами Школьного самоуправления, результаты наблюдения внеклассного мероприятия (балл 0–16, уровень реализации) + краткое резюме интервью с обучающимися (честность /

осознанность / прагматичность). В выводе определить тип воспитательной работы: репродуктивный / традиционный / трансформационный.

Пример:

1. Функционирование школьного самоуправления. В школе создано ученическое самоуправление, однако интервью с лидерами показало, что обучающиеся не вовлечены в формирование плана воспитательной работы; их роль сводится к организационной помощи или выступлению в роли ведущих по сценарию педагога. Собственные социальные или волонтерские проекты у обучающихся отсутствуют. Механизмы обратной связи не работают: лидеры отметили, что не имеют реальных рычагов влияния на школьную жизнь.

2. Формирование школьной культуры. Школьная культура на стадии становления (период адаптации) и оценивается как удовлетворительная. Обучающиеся вежливы, здороваются с персоналом и гостями. Фактов агрессии не зафиксировано. Наблюдается дефицит культуры, порядок поддерживается только за счет контроля дежурных педагогов. Школьное пространство в рекреациях, холле пусто или оформлено исключительно официальными стендами. Нет выставок творческих работ педагогов и обучающихся, фотоотчетов о жизни школы. Среда не ощущается детьми как «своя», преобладает «офисный» стиль.

3. Оценка качества внеклассных мероприятий. Мероприятия продемонстрировали средний уровень вовлеченности. Хотя мероприятия практико-ориентированные, самостоятельность/субъектность обучающихся ограничена — инициатива исходит от педагогов. Отсутствовал этап глубокой рефлексии.

Уровень реализации воспитательной работы - традиционный (средний).

Зоны роста:

1. Передать школьному самоуправлению реальную зону ответственности (например, организацию досуга на переменах или волонтерский проект).

2. Оформить рекреации сменными выставками работ педагогов и обучающихся для повышения визуальной культуры и чувства причастности.

Таблица 20 – Результаты наблюдения мероприятия

№	Мероприятие	Балл (0–16)	Уровень	Ключевые наблюдения	Рекомендации
			[репродуктивный/ традиционный/ трансформационный]		

5. Итоговая оценка потребностей КМ

Формируется на основе триангуляции количественных и качественных данных

Пример:

По итогам анализа выявлены 4 приоритетных потребностей КМ1:

1. Выравнивание пробелов по математике и предметам естественно-научного направления (*низкие результаты за I четверть и незначительная динамика прогресса при сравнении с показателями за текущий период*).

2. Необъективность оценивания (разрыв между текущими оценками (формативное оценивание) и результатами СОЧ (*в СОЧ баллы значительно ниже*)).

3. Повышение кадровой готовности к использованию лабораторного оборудования (выявлен простой оборудования в кабинетах физики и химии из-за отсутствия навыков у педагогов (оборудование распаковано, но не используется).

4. Развитие школьного самоуправления (наблюдение мероприятия показало репродуктивный уровень (инициатива только от учителя), отсутствие участия детей в принятии решений).

Таблица 21 – Матрица потребностей и мер поддержки

Сфера	Проблема / потребность	Данные	Рекомендуемая мера	Приоритет	Срок	Ответственный
Образовательные результаты		[табл.3, 5]	[меры]	высокий/ средний/ низкий	0–3 / 3–6 / 6–12 мес	Зам. директора по УВР/Метод. центр/Учител я ЕМН/Зам. по ВР
Кадровый потенциал						
МТБ и среда		[табл.15]	[меры]			